

Zápis

ze 4. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 29. března 2023 v sále obecního úřadu ve Vřesině.

Přítomno bylo 14 členů ZO. Účast občanů byla možná fyzicky a také formou online přenosu na youtube.com. Fyzicky se účastnilo 5 občanů a na youtube.com bylo v různých časových intervalech připojeno celkem 12 osob.

1. Zahájení, určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu, schválení programu

Zasedání ZO zahájila starostka obce Mgr. Bohuslava Krupová v 18:00 hodin a přivítala všechny v sále na 4. zasedání zastupitelstva obce Vřesina i na online přenosu přes youtube.cz.

Zastupitelstvo obce bylo svoláno dle § 92 Zákona o obcích a byl navržen jeho program.

Zastupitelstvo bylo při počtu 14 členů usnášeníschopné. Omluven byl jeden zastupitel.

Zapisovatelkou zasedání zastupitelstva určila paní starostka paní Lenku Josefusovou, ověřovateli zápisu určila pana Aleše Klecha a pana Miloše Chřibka.

Paní starostka se zeptala, zda někdo ze zastupitelů chce doplnit další bod programu zasedání.

Nikdo ze zastupitelů neměl připomínky a starostka tedy nechala hlasovat o navrženém programu.

4/1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje program 4. zasedání Zastupitelstva obce Vřesina.

- 1) Zahájení, určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu, schválení programu
- 2) Kontrola usnesení 3. zasedání ZO
- 3) Informace o činnosti rady a starostky obce
- 4) Dotace MMR
- 5) Finanční záležitosti obce
 - a) Bankovní záležitosti
 - b) Pravomoc rady obce
 - c) Rozpočtové opatření č. 3/2023
- 6) Různé
 - a) Zájem o odkup pozemku
 - b) Informace o činnosti městské policie Hlučín
- 7) Interpelace členů zastupitelstva obce
- 8) Diskuse občanů
- 9) Závěr

Starostka požádala členy zastupitelstva o hlasování.

Hlasování: pro 14

proti 0

zdržel se 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

2. Kontrola usnesení 3. zasedání ZO

Starostka přednesla body usnesení 3. zasedání zastupitelstva obce, které proběhlo 8. 2. 2023 a připomněla co vše se řešilo: schválení dotací z rozpočtu obce – všechny smlouvy jsou podepsány a dotace jsou vyplaceny, kromě jedné. Řešilo se rozpočtové opatření č. 1/2023.

Ověřovateli zápisu byli paní Kateřina Kutmon a pan Jiří Bečica. Starostka se zeptala přítomných ověřovatelů na jejich vyjádření k zápisu.

Paní Kateřina Kutmon – zápis jsem si přečetla, drobné připomínky se zapracovaly, zápis je v pořádku, podepsala jsem ho.

Pan Jiří Bečica – zápis jsem si přečetl, nemám k němu připomínek, podepsal jsem ho.

Starostka – má někdo ze zastupitelů připomínky k zápisu?

Nikdo neměl připomínky k zápisu.

Starostka konstatovala, že zastupitelstvo obce Vřesina **bere na vědomí** kontrolu usnesení z 3. zasedání Zastupitelstva obce Vřesina, konaného dne 8. února 2023.

3. Informace o činnosti rady a starostky obce

Starostka vyzvala pana Radka Kupku, aby informoval přítomné o činnosti rady.

Radek Kupka informoval zastupitele i občany o tom, co vše projednávala rada od minulého zasedání zastupitelstva. Tyto informace jsou přílohou tohoto zápisu.

Starostka informovala zastupitele a občany o své činnosti. Informace jsou přílohou tohoto zápisu. Hovořila o dotacích, o podané žádosti na ministerstvu financí o dotaci na elektroinstalaci v ZŠ Vřesina (rozhodnutí by mělo být na začátku května 2023), dotačních žádostech na MAS Hlučínsko (2 stany a mixážní pult) a MSK (obnova stropu a osvětlení v malé tělocvičně), aktivitách se zahraničními a českými partnery s ohledem na řešení společného CZ-PL projektu (převážný automobil pro hasiče). Prezentovala grafy spotřeby a výroby el. energie po uvedení FVE na ZŠ a OÚ do provozu. Zmínila také řešení vyúčtování dotací se SZIFem.

Zabývala se také výzvou o přesunu kontejnerů na tříděný odpad, jelikož je kolem nich nepořádek. Apelovala na zastupitele a občany – pokud vidí, že někdo ukládá odpad mezi kontejnery, aby je upozornili na to, že se odpad odkládá do kontejnerů a aby občané dodržovali pořádek.

Poté se zeptala, zda má někdo ze zastupitelů či občanů nějaký dotaz k její činnosti či činnosti rady obce.

Zastupitelé neměli další dotazy k činnosti starostky ani k činnosti rady obce.

Občané neměli dotazy k činnosti starostky ani k činnosti rady obce.

Starostka konstatovala, že zastupitelstvo obce Vřesina **bere na vědomí** informace o činnosti rady obce a starostky obce.

Starostka předala slovo panu Klechovi, aby dále vedl schůzi.

4. Dotace MMR

Aleš Klech – poprosím paní starostku, aby nás seznámila s podklady k tomuto bodu.

Starostka – Ministerstvo pro místní rozvoj má v nejbližších dnech vypsát dotační výzvu Podpora obnovy a rozvoje venkova. V rámci tohoto podprogramu by měly být vypsány dotace na podporu obnovy místních komunikací a rekonstrukce veřejných budov, ale přesné podmínky zatím nejsou známy. Předpokládá se dotace ve výši 50–70 %. Rada obce v případě získání dotace předpokládá obnovu povrchu místní komunikace na ulici 21. dubna. Odhadovaná cena je cca 4 miliony korun za výměnu povrchu. Je předpoklad, že financování ze strany obce by bylo ve výši 1,2 - 2 miliony Kč. Samozřejmě je otázkou, zda se dotaci podaří získat. Pokud ne, tak rada nepočítá s realizací celé opravy z rozpočtu obce Vřesina.

Pro podání žádosti je potřeba zastupitelstvem odsouhlasit podání žádosti o dotaci a zajištění spolufinancování projektu.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo dotazy k projednávanému bodu.

Jiří Bečica – v ceně 4 mil. Kč jsou napočítané i obrubníky?

Starostka – ne, obrubníky by stály cca dalších 1,5 mil. Kč.

Jiří Bečica – máme představu, jaký je výhled realizace kanalizace s ohledem na rekonstrukci cesty, aby se do tří let nerozřezala...

Starostka – za 3 roky určitě kanalizaci dělat nebudeme.

Petr Rončka – počítá se tam s nějakým retardérem či zpomalovacím prvkem?

Starostka – ne.

Petr Rončka – abychom to nedodělávali zpětně.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo z občanů nějaké další dotazy a jelikož žádné nezazněly nechal hlasovat o jednotlivých usneseních.

4/4a Zastupitelstvo Obce VŘESINA vyjadřuje souhlas s předložením žádosti o dotaci k projektu: „Obnova povrchu místní komunikace na ulici 21. dubna“, jehož nositelem je Obec Vřesina - v rámci podprogramu: 117D8210 – PODPORA OBNOVY A ROZVOJE VENKOVA 2023 – DT: 117d8210A – Podpora obnovy místních komunikací, Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlasování: pro 14

proti 0

zdržel se 0

Aleš Klech konstatoval, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

4/4b Zastupitelstvo Obce VŘESINA vyjadřuje souhlas se zajištěním spolufinancování projektu: „Obnova povrchu místní komunikace na ulici 21. dubna“, předkládaného v rámci podprogramu: 117D8210 – PODPORA OBNOVY A ROZVOJE VENKOVA 2023 – DT: 117d8210A – Podpora obnovy místních komunikací, Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlasování: pro 14

proti 0

zdržel se 0

Aleš Klech konstatoval, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

5. Finanční záležitosti obce

Aleš Klech – poprosím paní starostku, aby nás seznámila s podklady k jednotlivým usnesením.

A) Bankovní záležitosti

Starostka - obec Vřesina má v současné chvíli na spořicí účtu cca 25 milionů korun. Spořicí účet je úročen vyhlašovanou úrokovou sazbou nyní v exkluzivní nabídce v hodnotě 4,5 %. Máme možnost uzavřít termínovaný vklad na půl roku s úrokovou sazbou 6,4 %. Když jsme jednali s bankéřem o našich možnostech, hovořili jsme o předpokládané částce 12 milionů. S ohledem na možnou spoluúcast u výměny veřejného osvětlení ve výši cca 1,9 mil. Kč bychom raději reálně využili vložení částky 10 milionů. Při daném zhodnocení jednáme o částce 320.000 Kč oproti 225.000 Kč za půl roku. Poplatek za sjednání termínovaného vkladu není žádný. Návrh smlouvy byl připravený na původních 12 mil. Kč, ale usnesení je formulované na 10 mil. Kč, které bychom reálně chtěli zhodnotit. Na základě připomínky, že účet bude po 6 měsících automaticky ukončen a zrušen jsme upravili usnesení na stávající znění.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo připomínky k tomuto bodu.

Jaroslav Smolka – takže ten návrh smlouvy tak, jak teď je, se ještě změní?

Starostka – změni se v něm ta částka.

Jaroslav Smolka – ta hlavička smlouvy je dost nesymetrická, to je šablona banky? Obec má účet u ČNB – je možné s ním hospodařit, když mají úroky ve výši 7%?

Starostka – ano, jedná se o šablonu banky. U ČNB úrok nemají v takové výši. 7 % je vyhlašovaný úrok pro republiku, ale ČNB tímto úrokem neúročí vklady.

Miloš Chřibek – pokud by se z toho termínovaného vkladu muselo čerpat dříve, tak jsou tam nějaké poplatky?

Starostka – ano, je tam penále, ale ručím si za to, že čerpat dřív nebudeme.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů další dotaz k tomuto bodu.

Nikdo neměl další dotazy.

4/5a Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** uzavření smlouvy o termínovaném vkladu na dobu 6 měsíců s vkladem 10.000.000 Kč dle navrhovaných podmínek banky.

Hlasování: pro 14

proti 0

zdržel se 0

Aleš Klech konstatoval, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

B) Pravomoc rady obce

Starostka – v současné chvíli má Rada obce možnost upravovat rozpočtová opatření v příjmové části v plné výši, ve výdajové části v případě dotací v částce stejné jako v příjmové části navýšené o případnou spoluúcast a případné neuznatelné náklady bezprostředně související s dotací a v ostatních případech do celkové výše 300.000 Kč tak, aby nedošlo k překročení závazných ukazatelů rozpočtu. Případný rozpočtový výdaj i nad částku 300.000 Kč rada obce používá pouze k navýšení položky rezerv a kapitálových výdajů. V zákoně o obcích se říká, že RO může provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem. Chtěli bychom

požádat o zvýšení tohoto rozsahu ze stávajících 300.000 Kč na 1 mil. Kč. Není to často, že částku 300.000 Kč překročíme, ale stát se to může. Víím, že zbytkovou pravomocí zastupitelstva je schvalovat rozpočtová opatření nad limit stanovený RO. V okolních obcích jsou zkušenosti různé – někde je radě obce svěřena pravomoc provádět rozpočtová opatření v jakékoli výši, někde v celkové částce 2.000.000 Kč, tak nízkou částku jako je u nás jsme nenašli.

Rada obce žádá, abychom rozsah v mimodotačních věcech zvýšili na částku 1 mil. Kč, zároveň bych chtěla svěřit radě i pravomoc přesunu částek mezi investicemi a neinvesticemi v jakékoli výši, jelikož jsem v tomto udělala při sestavování rozpočtu několik chyb, které je třeba napravit.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotaz k tomuto bodu.

Rozpoutala se diskuze nad zněním tohoto usnesení, na jejímž základě bylo usnesení upraveno do schvalovaného znění.

Aleš Klech přečetl návrh pozměněného usnesení a nechal o něm hlasovat.

4/5b Zastupitelstvo obce Vřesina **stanovuje** v souladu s §102 odst.2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů **Radě obce Vřesina** provádět rozpočtová opatření v příjmové části v plné výši. Ve výdajové části v případě dotací v částce stejné jako v příjmové části navýšené o případnou spoluúčasť a případné neuznatelné náklady bezprostředně související s dotací a v ostatních případech **v součtu jednotlivých paragrafů do výše 1.000.000 Kč tak, aby nedošlo k překročení závazných ukazatelů rozpočtu.** Případný rozpočtový výdaj nad 1.000.000 Kč smí Rada obce použít pouze k navýšení položky 6901 Rezervy investičních výdajů. Přesuny mezi investičními a neinvestičními položkami smí Rada obce provádět v neomezené výši. Předchozí usnesení o pověření Rady obce provádět rozpočtová opatření se tímto ruší.

Hlasování: pro 13

proti 0

zdržel se 1

Aleš Klech konstatoval, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

C) Rozpočtové opatření

Starostka – s ohledem na získání dotace na místní energetickou koncepci, vyšší příjem v oblasti úroků a příjem dotace za prezidentské volby jsme připravily s paní účetní rozpočtové opatření. Na základě upozornění a konzultace s krajem také přidáváme paragraf 6330 Převody z rozpočtových účtů, kam se budou účtovat převody mezi účtem na České národní bance a běžným účtem u ČSOB a.s., který má svůj protějšek ve výdajové části 6330. Jednáme s firmou GORDIC o úpravě účetního programu, jelikož tyto převody v současné chvíli zkreslují rozpočet – paragraf, který má 300 %. Nyní potřebujeme schválit nějakou dostatečnou částku, které by nám vystačila až do úpravy programy. Proto se na příjmové i výdajové straně objevily převody mezi účty ve výši 4 mil. Kč, abychom mohli z ČNB převádět finance na běžný účet.

V příjmové části tedy zvyšujeme příjem o 5.238.600 Kč. Ve výdajové části narovnáváme špatné zařazení položek mezi investiční a neinvestiční částí. Víím, že na rekonstrukci ZŠ upozorňoval pan Smolka již při schvalování rozpočtu, ale odmítla jsem jej. Nyní mu dávám za pravdu a upravujeme 11 milionů na plánovanou rekonstrukci ZŠ do investiční části. Stejně opravy

přesunu do investiční části jsou 150.000 Kč u Územního plánování a 300.000 Kč u Komunálních služeb. Změna je ještě 500.000 Kč s ohledem na získání dotace na Místní energetickou koncepci, která se bude neinvestičně účtovat u Činnosti místní správy. Hlavní důvod rozpočtového opatření je vrátka ve výši 401.912,27 Kč na SFŽP z důvodu nespotřebování financí z kotlíkových půjček. Zbytek příjmů bude umístěn do rezervy (336.687 Kč). Celkově se tedy hovoří o částce 5.238.600 Kč. Změny mezi investiční a neinvestiční částí se v rozpočtu nijak neprojeví. Bohužel i částka 4 milionů na obou stranách je velmi zavádějící, protože se jedná pouze o pohyb mezi dvěma účty obce.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo dotazy k projednávanému bodu.

Jaroslav Smolka – ty 4 mil. Kč mezi účty je pouze dočasné řešení? Opticky to zvyšuje příjmy i výdaje.

Starostka – ano, ono se to dle metodického oddělení MSK nemá rozpočtovat vůbec, ale účetní program nám to zatím neumí eliminovat. Diskutovali jsme to i s kolegy a to zkreslení rozpočtu je opravdu viditelné.

Aleš Klech se zeptal, zda má někdo z občanů nějaké další dotazy a jelikož žádné nezazněly nechal hlasovat o jednotlivých usneseních.

4/5c Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2023** dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro 14

proti 0

zdržel se 0

Aleš Klech konstatoval, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

6. Různé

Aleš Klech předal vedení schůze starostce obce.

A) Zájem o odkup pozemku

Starostka – byl nám doručen dopis, ve kterém má žadatel zájem o odkup pozemku (parc. č. 1086 v k.ú. Vřesina u Hlučína), který jsme získali v rámci komplexních pozemkových úprav. Pozemek navazuje na pozemek žadatele, kde vysadil les. Na našem pozemku v současné době je pouze „binec“ a žadatel by ho rád zalesnil. Rada obce s odprodejem pozemku nemá problém, ale chci Vás informovat, že požádám, aby žadatel nechal zpracovat posudek ohledně kupní ceny, který vám následně předložím.

Další věc, kterou je třeba dořešit je pozemek pod přečerpávací stanicí pro obec Píšť. Pan starosta obce Píšť také požádal o odkup tohoto pozemku.

Na příští zasedání zastupitelstva bychom to připravili a pořešili.

Jiří Bečica – o odkup toho vedlejšího zalesněného pozemku se bude žádat v druhé fázi?

Starostka – ne, on chce zalesnit nezalesněnou část, aby to vypadalo jako jeden celek. Ten zmíněný zalesněný pozemek byl původně jeho a on ho v rámci KPU uvolnil bez problémů. Navíc se zde počítá s výstavbou poldru, tak bych tento pozemek určitě neprodávala.

B) Informace o činnosti městské policie Hlučín

Starostka požádala místostarostu obce o přednesení zprávy o činnosti městské policie.

Místostarosta přečetl zprávu Městské policie Hlučín. Tato zpráva je přílohou zápisu.

Místostarosta rovněž všechny seznámil s informacemi ke stavbě parkoviště u kostela.

Starostka dále odpověděla na vznesený dotaz na aktuální dopravní značení, který byl řešen s panem Vlachem přímo na místě při kolaudaci parkoviště. Pan Smolka žádal o úpravu dopravního značení u parkoviště.

Starostka – možná vám nepřijde logické, že značka Pozor chodci je umístěna až za vstupem do kostela, ale my neřešíme vstup do kostela, který tam je historicky, ale řešili jsme bezpečnostní úpravu vjezdu na parkoviště. Původně z dopravního inspektorátu z Opavy chtěli 2 zpomalovací prahy, zrcadlo a omezení rychlosti, z čehož nakonec zůstalo omezení rychlosti a značka Pozor. Snažili jsme se to udělat co možná nejjednodušší.

Jaroslav Smolka – na základě čeho se rozhodlo o posunutí té značky?

Starostka – na základě jednání s panem Vlachem, který stanovil dané místo.

Jaroslav Smolka – pan Vlach vydával vyjádření, ve kterém je podmínka dodržení technické normy.

Starostka – to je podle jeho vyjádření splněno. Umístění před křižovatkou není možné, protože křižovatka značku ruší.

Jaroslav Smolka – připomínkoval jsem umístění značky, která upozorňuje na úsek se zvýšeným výskytem chodců, a je nelogické, aby byla umístěna až za schodištěm, kde chodí lidi do kostela a na hřbitov. Kostel máme historicky a ten zvýšený pohyb chodců zde je, ale neznalý řidič může nabýt dojmu, že má být opatrný až za značkou.

Starostka – nezlobte se, ale pokud mi projektant a dopravní inspektorát stanoví, kde, co má být, tak to dodržíme, protože jinak tu stavbu nikdo nezkolauduje.

Petr Rončka se omluvil a opustil jednání.

Další dotazy nebyly vzneseny, takže zastupitelstvo obce Vřesina **bere na vědomí** informace o zájemci odkupu pozemku, o činnosti městské policie a stavbě parkoviště u kostela.

7. Interpelace členů zastupitelstva

Starostka se zeptala zastupitelů, zda má někdo nějaký dotaz, připomínky.

Jiří Bečica – jen připomínku k tématu kontejnerů. Je těžké někoho chytat, pokud odpad vyhazuje mezi 21 a 24 hodinou. Nevím, jestli slib, že obec se bude snažit, bude obec schopná dodržet.

Starostka – obec se bude snažit informovat obyvatele.

Radek Kupka - zákon o odpadech stanovuje podmínky, za kterých lze odpady odkládat. A co se týče odkládání odpadu mimo místa k tomu určená nebo vhazování jiných odpadů do kontejnerů, než na jaký je určen, tak je to přestupek v kompetenci ORP. Kdyby byl důkaz (fotografie, svědecká výpověď), tak jsou zde dost výrazné sankce.

Jiří Bečica – platí to samé i pro fotografie vozidel na cyklostezce na Hat'?

Radek Kupka – pokud se pošle fotografie, ze které bude patrné vozidlo i čas pořízení a zašle se kompetentnímu orgánu (dopravně správní činnosti), tak se podezřením z přestupku z úřední povinnosti musí zabývat, ale nemůže to dělat obec.

Jiří Bečica – za mě by bylo řešení dát na hranici katastru na cestu kontejner / květináč, který nebude posunovatelný. Doprava tam čím dál tím víc přibývá a řidič jsou čím dál tím víc troufalí. Starostka – to nesmíme z důvodu průjezdu IZS. Je to normální komunikace. Nebereme to na lehkou váhu, ale bohužel uzavřít cestu nemůžeme.

Jaroslav Smolka – odkládání odpadů není přestupek, který by řešil obecní úřad jako znečištění veřejného prostranství?

Radek Kupka – ne, to je speciální právní úprava stanovená zákonem o odpadech.

Ondřej Seidler – rád bych vyzdvihl zaměstnance obce a poděkoval jim za jejich činnost u studánky (nové schodiště a nová podlaha) a taktéž u koupaliště. Je to moc pěkné, kreativní – místo dostalo úplně jiný ráz. Tento proaktivní přístup se mi hodně líbí.

Starostka – tyto věci vymýšlíme společně. Možná jste si všimli, že na poldru a na koupališti se objevili nové stoly. Směrem na Závadu se objevilo také nové posezení.

Jaroslav Smolka – já jen k Radkovi. Cituji zákon o obcích §66 d – osoba se dopustí přestupku tím, že naruší životní prostředí v obci nebo odloží věc mimo vyhrazené místo.

Radek Kupka – můžeme o tom debatovat, ale je více právních úprav.

Nikdo ze zastupitelů nepoložil žádný další dotaz, starostka přešla k dalšímu bodu.

8. Diskuse občanů

Starostka se zeptala občanů, zda má někdo nějaký dotaz.

Nikdo z občanů nepoložil žádný dotaz.

9. Závěr

Starostka poděkovala kulturní komisi za přípravu a účast na úklidu okolo Vřesiny a sázení stromů, poděkovala všem účastníkům akcí. Poděkovala všem občanům i zastupitelům za účast na zasedání zastupitelstva, za prostudování materiálů a připomínky. Vyzvala všechny, kteří mají jakýkoli dotaz k materiálům, k chodu obce, aby zavolali nebo přišli. Popřála všem klidný večer a v 19:16 ukončila jednání.

Mgr. Bohuslava Krupová
Starostka obce

Zapsala: Ing. Lenka Josefusová

Zápis jsem si přečetl, nemám k němu připomínky, Miloš Chříbek:

Zápis jsem si přečetl, nemám k němu připomínky, JUDr. Aleš Klech, LL.M.:

Přílohy:

1. Protokol o průběhu hlasování
2. Informace o činnosti rady
3. Informace o činnosti starostky
4. Rozpočtové opatření č. 3/2023
5. Zpráva o činnosti městské policie