

	A) Oba základy by měly platit.	B) Měl by být zakázán pouze podomní a pochůzkový prodej.	C Měl by být zakázán pouze pracovat s hlučnými stroji v neděli a vybrané stvátky.	C) Ani jeden by neměl platit	
Měl by být v obci zakázán podomní a pochůzkový prodej a o nedělní zakázáno pracovat s hlučnými stroji?	38P+22E =50	6P+10E =16	2P =2	6E =6	vysvětlivky: P- počet hlasů z papírového dotazníku E- počet hlasů z elektronického dotazníku
	SOuhlasím	NEsouhlasím	poznámky		
1) Rozšíření zastavitelného území. Pozemky se nachází nad ulicí V Úvoze napravo směrem k tzv. „Výletišti“. Jedná se o parcelu č. 356 v k. ú. Vřesina u Opavy o výměře 2136 m2. Jednalo by se o změnu z funkční plochy Z – zemědělské plochy na plochy pro bydlení SV – smíšené obytné venkovské za účelem výstavby objektu pro bydlení.	29P+25E = 54	14P+11E = 25	1) V blízkosti se nachází areál, kde se konají hlučné akce po 22 hodině. V jeho okolí by neměly být objekty pro trvalý pobyt osob. 2) Nevidím důvod dalšího zvětšování obce, jelikož v intravilánu obce je stále dostatek nezastavěné plochy. 3) myslím, že nevhodné pro stavby RD. 4) Napojení pozemků na veřejnou komunikaci a sítě je velmi problematické.		
	SOuhlasím	NEsouhlasím	poznámky		
2) Rozšíření zastavitelného území. Pozemek parc. č. 386/1 v k.ú. Vřesina u Opavy o výměře 4139 m2. Pozemky se nachází nad ulicí V Úvoze nalevo směrem k tzv. „Výletišti“. Navrhovaná je změna z funkční plochy Z – zemědělské plochy na plochy pro bydlení SV –smíšené obytné venkovské.	33P+26E = 59	12P+10E = 22	1) Velký problém s přístupovou cestou. 2) Nevidím důvod dalšího zvětšování obce, jelikož v intravilánu obce je stále dostatek nezastavěné plochy. 3) myslím, že nevhodné pro stavby RD. 4) Napojení pozemku na veřejnou komunikaci pro více rodinných domů je velmi problematické, pokud by se jednalo o jeden rodinný dům pak souhlas.		
	SOuhlasím	NEsouhlasím	poznámky		
3) Změna funkčního využití pozemku parc. č. 740/26 v k. ú. Vřesina u Opavy ze zastavitelné plochy VD - drobné a řemeslné výroby na plochu pro bytovou výstavbu určenou pro výstavbu řadových rodinných domů včetně příslušné technické infrastruktury. Výše uvedený pozemek se nachází u ulice Ovocná, za objektem společnosti TEXIMA spol s.r.o..	32P+31E = 63	12P+6E = 18	1) ale ne pro řadové domky - nejsou typické pro Vřesinu. 2) Jsem pro zachování stávajícího využití pozemku.		
	SOuhlasím	NEsouhlasím	poznámky		
4) Změna funkčního využití pozemků parc. č. 826/1, 827/1 v k. ú. Vřesina u Opavy z plochy občanského vybavení, tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a plochy občanského vybavení, komerčních zařízení (OK) na plochu specifického bydlení určenou pro bytové domy a bydlení pro seniory např. v „senior parku“ (nezávislé bydlení v samostatných bytech umístěných v jednom nebo několika objektech se zajištěnou asistenční a servisní službou). Výška zástavby dvě nadzemní podlaží a podkroví. Jedná se o pozemky mezi ulicí Sportovní, vodním tokem Bečvou, ČOV a obecním pozemkem vedle volejbalového hřiště.	28P+17E =45	16P+20E = 36	1) Plochu vedle volejbalového hřiště nechat pro možné využití pro multifunkční hřiště. 2) totální nesoudnost - domov pro seniory nemůže být v sousedství jediného areálu, kde se téměř každý víkend konají akce. 3) Preferovala bych využití plochu pro sportovní účely. 4) Koho to napadlo? 5) Nevhodné pro stavby není klidná zóna.		
	SOuhlasím	NEsouhlasím	poznámky		
5) Změna funkčního využití pozemku parc. č. 28/1, v k. ú. Vřesina u Opavy z plochy OS plochy občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení na plochu OK - komerčních zařízení, na plochu specifického bydlení určenou pro sociální bydlení, bydlení pro seniory. Výše uvedený pozemek je v majetku obce a nachází se v východním směrem od školy na tzv. „Orelské louce“.	36P+23E =59	8P+13E 21	= 1) Výborný nápad. 2) Je zde přebytek prostor pro málděž. 3) Je to krásný pozemek blízko školy, těl., hasičů. Vidím tam využití ve smyslu volnočasových aktivit pro starší děti. Navíc je to krásný zelený střed obce. 4) Orelská louka by měla zůstat Orelskou loukou, už teď tam vyrůstá pěkný park, který tady celou dobu chyběl.		
	SOuhlasím	NEsouhlasím	poznámky		
6) Rozšíření zastavitelného území. Pozemky se nachází v místě prodloužení ulice Mírové na levé straně od třešňové aleje. Dotčenou parcelou jsou části parc. č. 582/23, 582/26, 582/28 a 582/29 v k. ú. Vřesina u Opavy. Jednalo by se o změnu z funkční plochy Z –zemědělské plochy na plochy pro bydlení SV – smíšené obytné venkovské za účelem výstavby objektu pro bydlení.	30P+22E =52	13P+15E 28	= 1) Nesouhlasím, opět dojde k ubrání aleje a odpočinkového místa. 2) K čemu je tam potom alej ? Je to rekreační a volnočasová zóna. 3) To budou mít krásnou stromovou alej na zahradě?		